

**Справка**  
**«Состояние преподавания литературы»**

от 29.02.2016г.

**Цель:** изучить и проанализировать состояние преподавания литературы.

**Форма контроля:** посещение уроков литературы (Замятиной Е.С. и Худяковой Г.И.); анализ ведения школьной документации (классные журналы, тетради).

**Сроки контроля:** февраль

На основании плана внутришкольного контроля в феврале проведен тематический контроль «Состояние преподавания литературы» в 5, 6, 8 классах .

**Результаты обучения литературе в I и II четвертях 2015-2016 (текущего) учебного года:**

Учитель	Класс	Качество знаний в%		Успеваемость в%	
		1 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть
Худякова Г.И.	6а, 6б	71%	76%	95.9%	100%
Замятина Е.С.	7а, 7б	62%	62%	100%	100%
Замятина Е.С.	8 а, 8б	66%	68%	100%	100%

**Литература 6-е классы:**

Учитель Худякова Г.И., преподаёт литературу в 6 классах с 5 класса, хорошо знает индивидуальные особенности учащихся. Стаж работы учителя – 38 лет, высшая категория, время окончания прохождения курсовой подготовки – февраль 2015года. Галина Ивановна имеет все нормативные документы и использует их на практике. При проверке документации выявлено, что календарно-тематическое и поурочное планирование составлены согласно программам и совпадают с записями в журналах. Творческие работы проводятся в соответствии с графиком. Их количество соответствует требованию программы. Тетради по литературе ведутся учащимися и проверяются учителем в соответствии с орфографическим режимом школы. Ошибки все исправлены. Оценивание учащихся проводится в соответствии с нормами, используется индивидуальный подход в оценивании учеников.

Уроки Худяковой Г.И., с точки зрения решения триединой дидактической цели урока, достигают результата, структура уроков отличается системностью, продуманностью всех этапов, а также отбора содержания учебного материала, средств наглядности. Эти уроки способствуют развитию критического мышления учащихся, их речи и творческих способностей. Галина Ивановна формулирует цели и задачи занятий на основе, как нормативных требований, так и возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, учитель привлекает учащихся к постановке целей и задач урока, что имеет большое значение для повышения мотивации обучающихся. Учитель владеет навыками мотивирования, имеет необходимые знания для этого. Побуждает интерес к предмету на уровне ярких примеров из содержания предмета, использует положительную мотивацию (одобрение, похвала). Но учителю необходимо чаще демонстрировать практическую значимость учебного материала для учеников, трансформируя нормативные задачи в личностно-значимые.

Худякова Г.И. на уроках уделяет большое внимание анализу текста, проводит глубокую и всестороннюю словарную работу по тексту, добиваясь, чтобы учащиеся поняли произведение, приводит большое количество дополнительных сведений, связанных с содержанием текста. Учитель использует такие приёмы работы, как работа с учебником, в тетради, выразительное чтение, чтение по ролям, чтение наизусть.

Худякова Г.И. учит детей аргументировать свой ответ. Учащиеся могут высказывать свое мнение, приводя доказательства из текста прочитанного произведения. Однако в ходе устных ответов учащихся выяснилось, что ответы некоторых учащихся (Малюгина И. -6а, Екименко Р.-6б, Сальникова И.-6б, Степаненко Е.-6б) носят поверхностный характер и показали, что учащиеся не знают текст изучаемого произведения. (Шастин И.-6б, Ситник Н. -6б, Коростелёва П.-6а) часто отказываются отвечать на уроках. С этими учащимися учитель работает индивидуально после уроков и использует дополнительный материал на уроках, который у учителя имеется в достаточном количестве.

**Литература 7-е и 8-е классы:**

Учитель Замятина Е.С., преподаёт литературу в 7-8 классах с 5 класса, хорошо знает индивидуальные особенности учащихся. Стаж работы учителя – 6 лет, соответствует занимаемой должности, курсовую подготовку не проходила. Тема самообразования «Литературное образование в основной школе». Елена Сергеевна имеет все нормативные документы и использует их на практике. При проверке документации выявлено, что календарно-тематическое и поурочное планирование составлены согласно программам и совпадают с записями в журналах. Творческие работы проводятся в соответствии с графиком. Их количество соответствует требованию программы. Тетради по литературе ведутся учащимися и проверяются учителем в соответствии с орфографическим режимом школы. Ошибки все исправлены. Оценивание учащихся проводится в соответствии с нормами, используется индивидуальный подход в оценивании учеников.

Анализ посещенных уроков учителя Замятиной Е.С. показал, что учитель на уроках основной акцент делает на анализ художественного текста. При этом обучает не только устным высказываниям, но и письменным, тем самым, готовя учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе, где от них потребуется написание сочинений и письменных развернутых ответов на вопросы. При этом учитель предлагает для обсуждения и письменного осмысления проблемные вопросы.

Методы работы учителя – фронтальный, групповой, самостоятельный. Учитель использует такие приемы, как работа с учебником, в тетради, выразительное чтение, чтение по ролям, чтение наизусть, эвристическая беседа, составление сборников стихотворений, различные письменные задания: анализ текста, письменный ответ на вопрос, тематические выписки из стихотворений, конспекты статей и др.

Замятина Е.С. учит детей аргументировать свой ответ. Учащиеся могут высказывать свое мнение, приводя доказательства из текста прочитанного произведения. Однако в ходе устных ответов учащихся выяснилось, что ответы некоторых учащихся (Рожков Д. -7а, Гончаренко С.-7а, Бесценный м.-7а, Велегжанина К.-7б, Сухарев К.-7б, Сохарев К.-7б; Фоминых Н.-8а, Антонов А.-8б, Шелковников К.-8б, Анненков В.-8б, ) носят поверхностный характер и показали, что учащиеся не знают текст изучаемого произведения. (Невзоров З. -7а, Шелуха А. -7б; Баталов В.-8а, Михайлюк А.-8б) часто отказываются отвечать на уроках. Некоторые обучающиеся очень плохо читают (Грачёв И.-7а, Байлов А.-7а, Сторожиллов Д.-8а). С этими учащимися учитель работает индивидуально после уроков и использует дополнительный материал на уроках, который у учителя имеется в достаточном количестве.

*Выводы:* В 1 и 2 четвертях 2016 учебном году уровень преподавания литературы достаточно высокий. Но Замятина Е.С. испытывает затруднения в постановке целей и задач урока и его этапов, не привлекает обучающихся к этому процессу с целью повышения мотивации и интереса к изучаемому материалу.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям литературы обратить внимание на постановку целей и задач урока в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся; ставить задачи каждого этапа урока, вовлекать обучающихся в процесс формулирования целей и задач, трансформируя нормативные задачи в личностно-значимые.
2. Создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности у учащихся, а также условия для обеспечения позитивной мотивации и самомотивирования обучающихся.
3. Формировать ценностно-мотивационную направленность в работе с учащимися. Включать элементы практической значимости материала для учеников на уроке.

Руководитель МО учителей гуманитарного цикла

Комаровская Е.В.

Заместитель директора по УВР

Греченюк Н.В.

## **Справка по итогам изучения состояния преподавания предметов истории**

**Цель:** изучить состояние преподавания истории, проанализировать совершенствование методики преподавания предмета учителем Беккер Н.А.

**Сроки:** март 2015 года.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния и уровня преподавания истории, была изучена деятельность педагога Беккер Н.А., преподающего данный предмет.

Рабочие программы учителя согласованы с руководителем МО, заместителем директора по учебно-воспитательной работе ОУ, утверждены директором школы.

Администрацией посещены уроки в 9, 10 классах, проведен анализ документации учителя. Посещенные уроки учителя показали, что учитель теоретически подготовлен неплохо. Методикой преподавания предмета владеет на хорошем уровне. На уроках умело организует познавательную деятельность учащихся, учит думать, рассуждать, делать выводы, систематически проводит повторение пройденного материала в связи с изучением нового. На уроках часто применяет проблемный метод обучения, большое внимание уделяет формированию умений и навыков самостоятельной работы с учебником, широко применяет ИКТ. Беккер Н.А. применяет различные виды уроков, разнообразит методы обучения, виды работ. На уроках преследуются единые цели, ставятся и выполняются учебные задачи. Проводятся письменные работы на знание терминологии, самостоятельные работы с текстом параграфа. Учитель охватывает работой весь класс, но ему необходимо предлагать учащимся дифференцированные задания.

Проверка классных журналов и дневников учащихся показала, что не всегда ученики готовы к уроку, в дневниках учитель регулярно выставляет оценки..

Беккер Н.А. ведет работу с обучающимися по подготовке к ЕГЭ.

### **Выводы:**

Уровень преподавания истории в целом соответствует требованиям.

### **Рекомендации:**

- усилить контроль за выполнением домашних работ;
- строго выполнять требования по ведению журнала: своевременно выставлять; оценки за урок, за проведенные письменные и срезовые устные работы;
- продолжить работу по совершенствованию форм и методов обучения;
- продолжать использовать на уроках ИКТ;
- активизировать внеклассную работу по предмету.

Руководитель МО учителей гуманитарного цикла

Комаровская Е.В.

Заместитель директора по УВР

Греченюк Н.В.

**Справка о состоянии преподавания  
предпрофильных курсов (по выбору)  
по русскому языку в 9-х классах,  
элективных курсов  
по русскому языку в 10 - 11 классах  
в 2015-2016 учебном году**

**Цель проверки:** анализ заинтересованности обучающихся в элективных курсах, эффективности использования элективных курсов.

**Вид и форма контроля:** тематический.

**Объект контроля:** элективные курсы.

**Методы контроля:** наблюдение (посещение занятий); изучение документации; анкетирование.

**Сроки:** ноябрь

В ходе проверки были проведены следующие процедурные мероприятия:

- посещены занятия элективных курсов,
- проведено анкетирование обучающихся на предмет заинтересованности в элективных курсах,
- проверена посещаемость обучающимися элективных курсов в 1 четверти и в начале 2 четверти;
- проверены:
  1. программы элективных курсов,
  2. календарно-тематическое планирование.

В соответствии с учебным планом введены элективные курсы по выбору в 9, 11 классах. В 2015 - 2016 учебном году запланированы следующие элективные курсы:

№ п/п	Название элективного курса	Учитель	Класс
1	«Русское правописание: орфография и пунктуация»	Худякова Г.И.	9
2	«Русское правописание: орфография и пунктуация»	Комаровская Е.В.	10
3	«Русское правописание: орфография и пунктуация»	Худякова Г.И.	11

Программы элективных курсов и индивидуальных занятий по всем направлениям составлены учителями, ведущими данный курс по выбору. Программы рассмотрены на заседании методического совета школы, согласованы с заместителем директора по УВР и утверждены директором школы.

## **Элективный курс по русскому языку «Русское правописание: орфография и пунктуация» 9 класс (Учитель: Худякова Г.И.)**

Программа элективного курса рассчитана на 35 часов, 1 раз в неделю.

### **Цели и задачи курса**

Целью курса является обеспечение подготовки учащихся 9-х классов к прохождению итоговой аттестации.

Задачей курса является формирование навыков, обеспечивающих успешное прохождение итоговой аттестации. В ходе занятий учащиеся должны научиться:

- работать с тестовыми заданиями, внимательно читать формулировку задания и понимать её смысл ;
- выполнять различные типы тестовых заданий;
- самостоятельно распределять время на выполнение заданий;
- правильно отмечать в бланке вариант ответа;
- вносить исправления в бланк экзаменационной работы;
- сосредоточенно работать в течение временного интервала, превышающего 45 минут.

Примечание. При составлении программы элективного курса учитывалась логика построения курса русского языка в 9 классе. Работа над 1 и 3 частями экзаменационной работы проводится в I полугодии. Работа над 2 частью экзаменационной работы отнесена во II полугодие, так как это к этому времени будет изучена значительная часть нового учебного материала, что позволит учащимся выполнять тестовые задания, связанные с темой «Сложное предложение».

Учитель на высоком уровне владеет теоретическим, практическим материалом и методикой преподавания. Обучающиеся вовлечены в работу.

Учителем курс ведётся регулярно. Но не все учащиеся 9 класса регулярно посещают элективные курсы, многие без особого желания, не проявляют самостоятельность при подготовке, дома не занимаются.

## **2. Элективный курс по русскому языку «Русское правописание: орфография и пунктуация» 10 - 11 класс (Учитель: Худякова Г.И., Комаровская Е.В.)**

Элективный курс «Русское правописание: орфография и пунктуация» предназначен для учащихся 10,11 классов и рассчитана на 68 часов учебной нагрузки за два года обучения.

Целью является создание условий для подготовки учащихся 10 -11 классов к сдаче ЕГЭ.

На занятиях проводится систематизация знаний по предмету, полученных на уроках в 5-10 классах, углубляются знания по некоторым разделам курса. Занятия предусматривают обобщение, повторение, систематизацию знаний по темам; рассмотрение трудных вопросов орфографии и пунктуации; теоретическую подготовку и практическую направленность, работу над творческим заданием (Сочинением). Серьёзное внимание в программе уделяется вопросам стилистики и культуры речи.

Успешная реализация программы поможет старшеклассникам обобщить и систематизировать знания, совершенствовать важнейшие практические умения и навыки, обеспечит психологическую поддержку при подготовке к итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

На занятиях учащиеся получают консультацию по трудным вопросам. Проводится индивидуальная работа со слабыми учащимися. Занятия учителями проводятся регулярно, но посещают занятия не все учащиеся регулярно.

### **Выводы:**

1. Планирование курсов соответствует поставленным задачам, курсы проводятся раз в неделю, учителями проводятся регулярно, все записи в журнале соответствуют записям в планировании.
2. Все элективные курсы отвечают содержанию предмета на базисном уровне, изучение которого в конкретном классе осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне. Это позволяет интересующимся школьникам удовлетворить свои познавательные потребности и получить дополнительную подготовку, например, для сдачи ЕГЭ по этому предмету.
3. Не все учащиеся 9 класса посещают элективные курсы с желанием, особой самостоятельности при подготовке не проявляют.

### **Рекомендации:**

1. Отметить работу учителей-предметников по проведению элективных курсов как положительную.
2. Учителям - предметникам использовать разнообразные методы и формы занятий при проведении своих занятий.
3. Учителям Худяковой Г.И. и Комаровской Е.В. добиваться стопроцентного посещения курсов учащимися 9 -11 классов.

Руководитель МО учителей гуманитарного цикла

Комаровская Е.В.

Заместитель директора по УВР

Греченюк Н.В.

## **Справка о проверке тетрадей по русскому языку учащихся 5-х классов.**

Цель проверки: выявить качество проверки тетрадей учителями русского языка и литературы по русскому языку, соблюдение единых требований письменной речи обучающихся, оценить соблюдение единого орфографического режима, наличие и внешний вид рабочих тетрадей по русскому языку

Сроки проверки: октябрь 2015 года.

Проверка осуществлялась руководителем МО учителей гуманитарного цикла Комаровской Е.В. и заместителем директора по УВР Греченюк Н.В..

Были проверены рабочие тетради, тетради для контрольных работ и тетради по развитию речи учащихся 5 «А», «Б» классов.

Сбор информации и ее анализ показали, что тетради проверяются учителем регулярно. В целом, состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Наличие тетрадей соответствует количественному составу классов. Единый орфографический режим соблюдается: указаны даты и темы уроков, поля и красная строка соблюдаются. Все тетради только 12- и 18-листовые. Все тетради учащихся 5-х классов подписаны правильно, где были ошибки на обложке аккуратно исправлены учителем. При выполнении заданий в тетрадях учащиеся указывают номер упражнения, между домашней и классной работой оставляют 2 линии. Ведется серьезная работа над каллиграфией учащихся, делаются при необходимости образцы. 70 % учащихся классов пишут красиво и чисто. Учитель старается вести учёт выполнения домашних заданий и регулярно выставлять в журнал среднюю оценку, стимулируя этим добросовестное и постоянное выполнение домашней работы. Проводимая работа позволяет своевременно выявлять недобросовестных учеников, уклоняющихся от выполнения письменных домашних заданий, и принимать меры по устранению этих недостатков. Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что учитель русского языка проводит на уроках разнообразные виды работ: письмо под диктовку, различного вида списывания, письмо по памяти, выборочные, зрительные и предупредительные диктанты, творческие задания. Объем классных и домашних работ в 5-ых классах соответствует норме. Качество проверки ученических работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено.

К сожалению, учитель не требует выполнения работы над ошибками, а также при проверке не классифицирует ошибки и не выносит на поля. Учитывая результаты, условия и причины, обеспечивающие показатели проверки тетрадей по русскому языку рекомендуется.

### Рекомендации:

1. Всем учителям русского языка и литературы контролировать систематическое выполнение обучающимися работы над ошибками.
2. Учителю русского языка Комаровской Е.В. классифицировать ошибки и выносить на поля.
3. Всем учителям использовать в своей практике разноуровневые задания.
4. Рассмотреть результаты на заседании методического объединения.

Руководитель МО учителей гуманитарного цикла

Комаровская Е.В.

Заместитель директора по УВР

Греченюк Н.В.