

Анализ итогового сочинения – допуска к ГИА по литературе в 11 классе в 2016 году.

В итоговом сочинении - допуске к итоговой государственной аттестации в 2016 году приняли участие 9 обучающихся 11 класса. Участникам сочинения были предложены 5 тем сочинения по одному из каждого тематического направления:

Номер	Тема
101	Какие чувства могут быть неподвластны разуму
208	Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести
306	Всегда ли победа возвышает победителя?
403	Что значит «учиться на горьком опыте»?
511	Согласны ли вы с утверждением Л.Н.Толстого: «Если между двумя людьми есть вражда, то виноваты оба?»

Из предложенных тем выпускники сделали такой выбор:

№ темы	Кол-во участников	Фамилия, имя участника
101	7	Аникина Екатерина, Арестов Кирилл, Греченюк Александра, Каратаева Анастасия, Кононенко Елизавета, Фролова Татьяна, Шубадёрова Екатерина.
208	1	Питенёвы Алина
306	1	Наумчук Екатерина
403	0	
511	0	

Итоговое сочинение оценивалось по 5 критериям:

1. Соответствие теме;
2. аргументация;
3. композиция и логика рассуждения;
4. качество письменной речи;
5. грамотность.

В результате проверки сочинений выпускники показали следующие результаты:

№ п/п	Ф И выпускника	Количество слов	Соответствие теме	Аргументация	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность	Типичные ошибки
1	Аникина Екатерина	360	+	++	-	-	+	Речевые ошибки (тавтология), грамматические ошибки, лексические ошибки; знаки препинания при обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастным оборотом, знаки препинания в ССП, знаки препинания в бессоюзном сложном предложении, постановка двоеточия при обобщающем слове.
2	Арестов Кирилл	345	+	++	-	-	+	2 фактические ошибки, 2 речевые ошибки (шаблонность), 1 лексическая ошибка; раздельное написание местоимений с частицей же, слитное и раздельное написание союзов, знаки препинания в ССП, знаки препинания в СПП, знаки препинания при однородных членах предложения, знаки препинания при уточняющих членах предложения.
3	Греченюк Александра	315	+	++	+	-	+	Речевые ошибки (повторы слов), грамматические ошибки (нарушение связи

								между подлежащим и сказуемым)
4	Каратаева Анастасия	353	+	++	+	-	+	Речевая ошибка (повтор), знаки препинания при обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастным оборотом, знаки препинания при сравнительных оборотах.
5	Кононенко Елизавета	390	+	++	+	+	+	Грамматическая ошибка, речевая ошибка (шаблонность), неправильное построение СПП.
6	Наумчук Екатерина	382	+	++	+	-	+	1 фактическая ошибка, 1 грамматическая ошибка (согласование слов в словосочетаниях), знаки препинания в СПП, знаки препинания при обобщающих словах, знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.
7	Питенёва Алина	391	+	++	+	+	+	Речевая ошибка (повтор), слитное и дефисное написание сложных прилагательных.
8	Фролова Татьяна	262	+	++	-	-	+	3 речевых ошибки, нарушена логика, грамматические ошибки; знаки препинания при вводных словах и предложениях.
9	Шубадёрова Екатерина	360	+	++	-	+	+	Грамматическая ошибка (неправильное построение предложения), Речевая ошибка (противоречие).

Таким образом, из 9 выпускников получили допуск – зачёт к итоговой государственной аттестации все 9.

По критериям соответствие теме, аргументация и грамотность все 9 выпускников получили зачет.

По критерию композиция и логика рассуждения получили зачёт 5 участников, а незачёт – 4 участника.

По критерию качество письменной речи получили зачёт 4 участника, а незачёт – 6 участников.

Типичные ошибки в сочинении:

1. обособление обстоятельств, выраженных деепричастным оборотом;
2. знаки препинания при уточняющих членах;
3. знаки препинания в СПП и в ССП;
4. знаки препинания в бессоюзном сложном предложении;
5. постановка двоеточия при обобщающем слове;
6. раздельное написание местоимений с частицей же;
7. слитное и раздельное написание союзов;
8. знаки препинания при однородных членах предложения;
9. знаки препинания при сравнительных оборотах;
10. слитное и дефисное написание сложных прилагательных;
11. знаки препинания при вводных словах и предложениях.

Вывод: при подготовке обучающихся к итоговой государственной аттестации в 2017 году особое внимание обращать на композицию и логику рассуждения в сочинении и на качество письменной речи, а также провести индивидуальную и групповую работу над типичными ошибками, допущенными в сочинении.